



ул. „Житница“ 21, София, пощ. ког 1618

Изх. № 601 / 23.02.17.**ДО  
ВСИЧКИ УЧАСТНИЦИ**

**ОТНОСНО:** Обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Доставка на метални изделия“, с идентификационен номер в АОП: 9061618, публикувана на 20.02.2017 г.

Във връзка с постъпило запитване по горепосочената обществена поръчка и на основание чл. 189 от ЗОП, предоставям следните разяснения:

**Въпрос № 1:** „Възложителят е посочил стандарт EN 10056, от който не става ясно каква марка стомана трябва да бъдат материалите в т. 1 от спецификацията, в тази връзка допустимо ли е равнораменни ъглови профили в т. 1 от спецификацията да бъдат марка стомана S235JR, съгласно EN10025?“

**Отговор № 1:** *В т. 1 от Техническата спецификация Възложителят е посочил, че равнораменните ъглови профили следва да отговарят на стандарт БДС EN 10056;1999 или еквивалент. Възложителят не поставя допълнително изискване за марката стомана.*

**Въпрос № 2:** „Допустимо ли е материалите в т. 1 от спецификацията да бъдат с дължина 6000 - 6100 мм?“

**Отговор № 2:** *Възложителят не поставя изискване за дължината на предлаганите изделия по т. 1 от Техническата спецификация.*

**Въпрос № 3:** „Допустимо ли е материалите в т. 2 от спецификацията да бъдат с дължина 6000 - 6100 мм?“

**Отговор № 3:** *Възложителят не поставя изискване за дължината на предлаганите изделия по т. 2 от Техническата спецификация.*

**Въпрос № 4:** „Приемате ли „Швелер“ по ГОСТ 8240-97 в т. 3 от спецификацията да бъде заменен с „Швелер“ по ГОСТ 380-2005?“

**Отговор № 4:** *В т. 3 от Техническата спецификация Възложителят е посочил, че Профил „Швелер“ следва да отговаря на стандарт ГОСТ 8240-97 или еквивалент.*

**Въпрос № 5:** „Допустимо ли е „Швелер“ в т. 3 от спецификацията да бъде с размери 80x40x4.2?“

**Отговор № 5:** В т. 3 от Техническата спецификация Възложителят е посочил, че Профил „Швелер“ следва да бъде с размери 80x40x4,5. Възложителя няма да приеме изделия с отклонение от този размер.

**Въпрос № 6:** „Допустимо ли е „Швелер“ в т. 3 от спецификацията да бъде с дължина 6000 - 6100 мм?“

**Отговор № 6:** Възложителят не поставя изискване за дължината на предлаганите изделия по т. 3 от Техническата спецификация.

**Въпрос № 7:** „Възложителят е посочил стандарт EN 10131, от който не става ясно каква марка стомана трябва да бъдат материалите в т. 4 от спецификацията, в тази връзка допустимо ли е ламарина лист студеновалцована да бъде марка стомана DC01?“

**Отговор № 7:** В т. 4 от Техническата спецификация Възложителят е посочил, че ламарина лист студеновалцована следва да отговарят на стандарт БДС EN 10131 или еквивалент. Възложителят не поставя допълнително изискване за марката стомана.

**Въпрос № 8:** „Възложителят е посочил стандарт EN 10131, от който не става ясно какви размери трябва да бъдат материалите в т. 4 от спецификацията, в тази връзка моля да посочите размери на листата на ламарината?“

**Отговор № 8:** В т. 4 от Техническата спецификация Възложителят е посочил, че ламарина лист студеновалцована следва да отговарят на стандарт БДС EN 10131 или еквивалент. Възложителят също така е посочил, че ламарината следва да бъде с дебелина съответно. 0,5 мм; 0,8 мм; 1,2 мм; 1,0 мм; 1,5 мм и 2,00 мм. Като мерна единица за предлаганите изделия е посочено „килограм“, поради което Възложителя не поставя изискване за размера на листата на ламарината.

**Въпрос № 9:** „Възложителят е посочил стандарт EN 10204, от който не става ясно каква марка стомана трябва да бъдат материалите в т. 5 и т. 6 от спецификацията, в тази връзка допустимо ли е ламарина лист горещовалцована да бъде марка стомана S235JR?“

**Отговор № 9:** В т. 5 и т. 6 от Техническата спецификация Възложителят е посочил, че ламарина лист горещовалцована следва да отговарят на стандарт БДС EN 10204 или еквивалент. Възложителят не поставя допълнително изискване за марката стомана.

**Въпрос № 10:** „Възложителят е посочил стандарт EN 10204, от който не става ясно какви размери трябва да бъдат материалите в т. 5 и т. 6 от спецификацията, в тази връзка моля да посочите размери на листата на ламарината?“

**Отговор № 10:** В т. 5 и т. 6 от Техническата спецификация Възложителят е посочил, че ламарина лист горещовалцована следва да отговарят на стандарт БДС EN 10204 или еквивалент. Възложителят също така е посочил, че ламарината следва да бъде с дебелина съответно. 2,00 мм и 4,00 мм. Като мерна единица за предлаганите изделия е посочено „килограм“, поради което Възложителя не поставя изискване за размера на листата на ламарината.

**Въпрос № 11:** „Възложителят е посочил стандарт EN 10143, от който не става ясно каква марка стомана трябва да бъдат материалите в т. 7 от спецификацията, в тази връзка допустимо ли е ламарина лист поцинкована да бъде марка стомана DX51 ?“

**Отговор № 11:** *В т. 7 от Техническата спецификация Възложителят е посочил, че ламарина лист поцинкована следва да отговарят на стандарт БДС EN 10143 или еквивалент. Възложителят не поставя допълнително изискване за марката стомана.*

**Въпрос № 12:** „Възложителят е посочил стандарт EN 10143, от който не става ясно какви размери трябва да бъдат материалите в т.7 от спецификацията, в тази връзка моля да посолите размери на листата на ламарината?“

**Отговор № 12:** *В т. 7 от Техническата спецификация Възложителят е посочил, че ламарина лист поцинкована следва да отговарят на стандарт БДС EN 10143 или еквивалент. Възложителят също така е посочил, че ламарината следва да бъде с дебелина съответно. 0,5 мм и 1,00 мм. Като мерна единица за предлаганите изделия е посочено „килограм“, поради което Възложителя не поставя изискване за размера на листата на ламарината.*

**Въпрос № 13:** „Възложителят е посочил стандарт EN 10060, от който не става ясно каква марка стомана трябва да бъдат материалите в т. 8 от спецификацията, в тази връзка допустимо ли е горещовалцувани стоманени кръгли пръти да бъдат марка стомана S235JR ?“

**Отговор № 13:** *В т. 8 от Техническата спецификация Възложителят е посочил, че горещовалцуваните стоманени кръгли пръти следва да отговарят на стандарт БДС EN 10060 или еквивалент. Възложителят не поставя допълнително изискване за марката стомана.*

**Въпрос № 14:** „Допустимо ли е материалите в т. 8 да бъдат с дължина 6000 - 6100 мм?“

**Отговор № 14:** *Възложителят не поставя изискване за дължината на предлаганите изделия по т. 8 от Техническата спецификация.*

**Въпрос № 15:** „Възложителят е посочил стандарт EN 10061, от който не става ясно каква марка стомана трябва да бъдат материалите в т. 9 от спецификацията, в тази връзка моля посочете марка стомана на горещовалцувани шестостени?“

**Отговор № 15:** *В т. 9 от Техническата спецификация Възложителят е посочил, че горещовалцуваните шестостенни пръти следва да отговарят на стандарт БДС EN 10061 или еквивалент. Възложителят не поставя допълнително изискване за марката стомана.*

**Въпрос № 16:** „Допустимо ли е прътите в т. 9 от спецификацията да бъдат калибровани?“

**Отговор № 16:** *В т. 9 от Техническата спецификация Възложителят е посочил, че горещовалцувани шестостенни стоманени пръти следва да отговарят на стандарт БДС EN 10061 или еквивалент. Възложителят не поставя други изисквания.*

**Въпрос № 17:** „Допустимо ли е материалите в т. 9 да бъдат с дължина 6000 - 6100 мм?“

**Отговор № 17:** Възложителят не поставя изискване за дължината на предлаганите изделия по т. 9 от Техническата спецификация.

**Въпрос № 18:** „Възложителят е посочил стандарт EN 1024, от който не става ясно каква марка стомана трябва да бъдат материалите в т. 10 от спецификацията, в тази връзка допустимо ли е шина стоманена да бъде марка стомана S235JR?”

**Отговор № 18:** В т. 10 от Техническата спецификация Възложителят е посочил, че шина стоманена следва да отговарят на стандарт DIN 59110 (EN 1024) или еквивалент. Възложителят не поставя допълнително изискване за марката стомана.

**Въпрос № 19:** „Допустимо ли е материалите в т. 10 да бъдат с дължина 6000 - 6100 мм?”

**Отговор № 19:** Възложителят не поставя изискване за дължината на предлаганите изделия по т. 10 от Техническата спецификация.

**Въпрос № 20:** „Какво ще бъде минималното и максималното количество метали, което ще се включва в една заявка на Възложителя?”

**Отговор № 20:** Възложителят в Техническата спецификация, Поканата и Документацията за обществена поръчка е предоставил прогнозни количества на отделните артикули, като е посочил, че „в случай на възникнала необходимост от доставки на метални изделия, извън изброените в Техническата спецификация, Възложителят си запазва правото да направи допълнителна заявка в рамките на 10% от стойността на договора за обществена поръчка, при единична стойност, от която се приспада търговската отстъпка от каталога на изпълнителя/производителя, която е оферирал Изпълнителя в ценвата си оферта. При възникване на тази хипотеза, Възложителят има право да измени настоящия договор на основание чл. 116, ал. 1, т. 1 от ЗОП.”

Възложителят не може да предостави прогнозен обем (т.е. минимално и максимално количество метали) на всяка конкретна заявка, тъй като те зависят от конкретните нужди на трите подделение на Възложителя.

**Въпрос № 21:** „Съгласно документацията част III, „Изисквания към участниците”, т. 2.3.1. „Участникът трябва да има изпълнени доставки с предмет и обем, идентичен или сходен предмета на поръчката, за последните три години от датата на подаване на офертата;

**Минимално ниво** -Участникът общо за последните три години, считано от датата на подаване на офертата в настоящата процедура, трябва да е изпълнил доставки с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката с минимален общ обем 3000 /три хиляди/ килограма метални изделия.”,

съгласно чл. 64, ал. 1 , т. 2 от ЗОП „За доказване на техническите и професионалните способности на кандидатите или участниците се представят един или няколко от следните документа и доказателства, във връзка с поставените изисквания: списък на доставките или услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената доставка или услуга:”, в тази връзка и имайки предвид че в удостоверенията за добро изпълнение няма посочено изискване от Закона да фигурира обем на извършените доставки, а само стойностите, датите и получателите, каква би била минималната стойност на удостоверението за добро изпълнение покриващо изискването на Възложителя в III „Изисквания към участниците”, т. 2.3.1. от

документацията свързано с минимален общ обем 3000 /три хиляди/ килограма метални изделия?”

**Отговор № 21:**

В чл. 63, ал. 1, т. 1 от ЗОП, Законодателят е посочил, че „Възложителят може да определя критерии, въз основа на които да установява, че кандидатите или участниците разполагат с необходимия човешки и технически ресурси, както и с опит за изпълнение на поръчката, при спазване на подходящ стандарт за качество. Възложителят може да изисква от кандидата или участника: 1. Да е изпълнил дейности **с предмет и обем**, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 3 години от датата на подаване на заявлението или офертата.”

Следователно в случай, че Възложителят избере да използва посочени по-горе критерий за подбор, същият следва да посочи и изискване за ОБЕМ.

Доказването на този критерий е посочено в чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП, а именно с „списък на доставките или услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, **заедно с доказателство за извършената доставка или услуга.**”

Възложителят счита, че именно в „доказателството за извършена доставка” следва да фигурира обема, който участника е доставял по предходни договори или извършени от него доставки.

**СЛАВ МОНОВ**

Изпълнителен директор



Подписите са  
заличени на  
основание чл. 2, ал.  
2, т. 5 от ЗЗЛД, във  
връзка с чл. 42, ал. 5  
от ЗОП